明智光秀は 何故謀反を起こしたのか

本能寺の変『四国説』

後編 徳島学博士会議用抜粋 長宗我部元親と三好氏の阿波を巡る抗争と 明智光秀そして石谷家文書

> 令和**2**年**11**月**12**日 坪内 強

光秀、絶頂期からの転落

- 天正9年2月に、信長は京都で大規模な馬揃え(軍事パレード)を行な うが、この責任者として指名されたのが光秀であった。
- 大軍を差配できる立場に立った光秀は、得意の絶頂だったはずである。

- しかしその後の四国政策の転換や、秀吉の中国攻めへの与力としての援 軍命令は、一度は「秀吉に勝った」と思っていた光秀に、深い失望感を 味わわせることになった。
- 更に、自らが老齢に達していることを感じ、我が子光慶と明智家の将来 を不安に感じていたのかもしれない。

・ 果たして、本能寺の変は何故起こったのか?

本能寺の変 原因説50総選挙



2位	30 羽柴秀吉黒	幕説			•	・2,513 票
3位	③怨恨説・・				•	・1,866 票
4位	①野望説・・					・1,851 票
5位	②羽柴秀吉実?	亍犯:	说			・1,803 票
6位	43長宗我部元統	規関.	与	党	• %	・1,745 票
7位	20複合説・・	• .		•	•	・1,478 票
8位	②朝廷黒幕説		٠	•	•	・1,475 票
9位	②突発説・・		•		•	・1,242 票
10位	⑤ノイローゼ	党・	•	•	• 3	・1,110 票
					-	

信長非道阻止説 暴君討伐説

- 「父子悪逆天下之妨討果候」
- 光秀書状 『武家事紀』山鹿素行著

父子の悪虐は天下の妨げ、<u>討ち果たし候</u>。其の表の儀、御馳走候て、 大垣の城相済まさるべく候。委細、山田喜兵衛尉申すべく候。

恐々謹言 六月二日(天正一〇年) 西小 御宿所

「父子」はいうまでもなく、織田信長・信忠父子のことで、その 「悪虐」は天下の妨げをなすので、討ち果たしたといっている。

江戸時代、信長の評価は低かった

- 江戸時代「信長は、仁も義も礼も知らない酷薄無残な男」とされていた。
- 信長公御身金石を欺くほどに、心を固く守り給いしによって人の非を もっての外に悪みいましめ給えり

(敵味方を問わず他人に対して厳格に過ぎ、狭量で思いやりがなかった) 「信長記」小瀬甫庵

- 親族を道具のように扱い、主君である足利義昭を裏切り、大功のあった老臣佐久間信盛らを追放し、言いがかりをつけて他の大名を滅ぼした「凶逆の人」である。
- わがまま勝手で、他人に厳格すぎ、残虐な行為をあえてする男である。
- すべて此人(信長)天性残忍にして詐力を以て志を得られき。されば、 其終を善せられざりしこと、みづから取れる所なり。不幸にあらず

「読史余論」新井白石

彼の戦略や人材登用に関しては称賛する言葉もあるが、こと性格に関しては散々の評価であった。

本能寺の乱、四国説

・四国・長宗我部氏と濃いつながりを持った光秀 や斎藤利三

信長の四国政策転換が、光秀らを織田家臣団中 で苦しい立場に追いやり、突発的謀叛を呼ぶ。

信長最後の言葉 「是非に及ばず、余は余自ら死を招いたな」 は、何を意味するのか? 「本能寺の変」が発生した当時、変の 原因について、主な公家や織田信長の 家臣たちは、信長の四国政策変更によ るものとみていた

四国説とは

- 四国説の元は、信長の四国政策の急転である。
- それまで長宗我部氏と織田氏は同盟関係にあり、光秀は取次役を務め、光秀の家臣(斎藤利三、石谷頼辰、)達は長宗我部家中と多くの姻戚関係を結んでいた。
- ところが石山本願寺が織田に降ったことで、四国の長宗我部氏の存在価値が信長にとって薄れ、むしろ織田一門領を四国にも拡大しようとした。
- 無論、長宗我部にすれば信長の裏切りであり、激しく反発。
- 信長は四国討伐に動き、光秀はその板挟みとなり、面目丸つぶれとなった。
- しかも、三好康長を支援するよう働きかけたのは秀吉であった。
- ・秀吉とのライバル争いにしのぎを削ってきた光秀としては、到底認められない政策変更だった。
- この屈辱ゆえに、光秀は謀反に及んだのではないか、との説である。

長宗我部元親とは

- ルーツは大陸から日本に渡ってきた渡来人であり、姓を 「秦(はた)」とするのが通説である。
- 秦氏の遠祖は秦の始皇帝と言われ、元親は「長宗我部宮内 少輔秦元親」と「秦」を名乗っていた。
- 『元親記』には「秦能俊が土佐の国司となり、土佐に三千 貫を拝領する綸旨を受けて盃を賜った」とある。

元親は、織田信長に遅れること5年。 天文八年(1539年)、土佐の地に誕生した。

- ・父は、岡豊(おこう)城主で長宗我部家20代目の国親。
- 母は、美濃の守護代を務めていた斎藤利良(斎藤道三に毒殺された?)の娘。

幕府の奉公衆石谷家から正室を迎え入れる

- ・ 永禄6年元親は、美濃斉藤氏の縁者である石谷光政の娘(桔梗)を正 妻に迎えた。
- なぜ元親は遠い美濃国から妻を迎えたのか。
- 当時、将軍義輝が健在であり、幕府奉公衆の娘との婚姻は足利将 軍家との結び付きができるという元親の思惑があったとされる。
- 石谷光政は、清和源氏・土岐氏の流れを汲み、また将軍足利義輝の奉行衆でもあった。
- ・光政は13代足利義輝に仕えたが、永禄8年、義輝が暗殺されたことから、娘の嫁ぎ先である長宗我部家を頼って土佐に渡った
- 後継者がいなかったため、光秀の重臣 · 斎藤利三の兄にあたる頼 辰(よりとき)を養子に迎えた。
- 元親と利三、頼辰は義理の兄弟になり、頼辰は明智と長宗我部を 結ぶ実務者として、坂本城と元親の居城・岡豊城を行き来したと 考えられる。

無鳥島の蝙蝠

- 元親は、姻戚関係にあった明智光秀の重臣・斎藤利三を介して、 織田信長に嫡男千雄丸(後の信親)の烏帽子親になることと、併 せて「阿波への用兵の了解」を求めた。天正3年(1575年)
- 使者に立てられたのは中島可之助(なかじまべくのすけ)という 風変わりな名前の家臣であった。
- 中島は信長に謁見し、信長の 「無鳥島の蝙蝠(鳥なき島のコウモリ)」に対して 「蓬莱宮の寛典に候」 という受け答えをしている。

(蓬莱宮= 熱田神宮 寛典=漢の天子 信長を褒めている)

- これがどうかして、我々常人には理解し難い言葉が交わされているのだが、信長は元親の阿波侵攻を許し、更には嫡男千雄丸の烏帽子親も引き受けているのである。
- 元親の思惑と信長の戦略が一致したもので、元親の外交の巧みさと、明智光秀の影響力の成果である。

四国・長宗我部問題とは

- 元親が土佐国を平定したのは、国を継いで15年後の天正3年。
- 南海道(紀伊、淡路、讃岐、伊予、土佐)と西海道(九州全土) を手中に治め、さらに天下をめざす、これが父・国親の遺志を継いだ元親の生きる目標であった。
- 信長は、天正3年、四万十川の戦いで土佐国を統一した元親に対して、所領を安堵し、長男(信親)の烏帽子親として信の一字と、「四国の儀は元親手柄次第に切取候へ」との朱印状を下し、四国の切り取り自由の許可を与えた。
- 信長も当時は阿波・讃岐・河内に勢力を張る三好一党や伊予の河野氏と結ぶ毛利氏と対峙しており、敵の背後を脅かす目的で長宗我部氏の伸長を促したのである。
- その際に取次役となったのが明智光秀であり、その重臣の斎藤利 三の兄頼辰は、奉公衆石谷光政の婿養子で、義妹が元親の正室で あるという関係にあった。

石谷家文書

①中島重房・忠秀書状(天正6年11月24日)



- 長宗我部元親の家臣の中島重房らが、石谷頼辰・斎藤利三に宛て て出したもの。
- ・天正6年に織田信長から元親へ出された「四国を平定してもよい」という朱印状に対する感謝の意を述べている。
- 見つかっていない信長の朱印状の存在が確認されるとともに、元 親家臣らに元親と信長の関係が好ましいものと認識されている。
- ・元親による四国平定の戦いが信長の了解を得て行われていたことの証拠となる史料である。

三好康長、信長に下る

- ところが、その直後三好勢は凋落し、信長の脅威ではなくなった。
- 本願寺が再び信長に反抗すると、康長はこれに呼応して高屋城に入った。
- ・康長は三好一族の中で最後まで畿内で抵抗を続けたが、天正3年 (1575年)に信長に攻められ、4月8日に松井友閑を通じてついに 降伏した。
- 同年7月、相国寺にて信長に赦免され、10月に所持していた名物 「三日月」を献上信長に大変喜ばれ、一転して家臣として厚遇さ れるようになる。
- 康長は、本願寺との和睦交渉を担当して10月21日に一旦和睦成立 に成功させ、河内半国の支配も命じられる。

四国で争う親信長派の二勢力

- 一方、信長からお墨付きを得た元親は、天正4年から本格的に阿 波に侵攻。
- 12月には、元親を後ろ盾にして、細川真之に率いられた一宮成 祐、伊沢頼俊らが三好長治を攻めて自害に追い込む。

- 天正5年5月には、大西氏を逐い、白地に新城を築いた。
- 「先づはこの大西さへ手に入り候へば阿讃伊予三ケ国の辻にて何 方へ取り出づべくも自由なりと満足し給ひけり」『元親記』

親信長派 長宗我部氏と三好氏両陣営の抗争

• 天正5年、元親は讃岐国にも侵攻し、香川信景を服属して、その 西部をほぼ平定した。

- 翌6年正月十河存保まさやすが堺から勝瑞城に入り、長治の跡を継ぎ阿波三好一族の力が復活の気配を見せる。
- その後も長治の遺臣及び長治の跡を継いだ十河存保と、細川真之に味方する反三好勢力の戦いは続き、反三好勢力は阿波に侵攻していた長宗我部元親と結びつく。

こうして、親信長派である長宗我部と三好の両陣営が互いに抗争する事となった。

三好康俊を服属させたことを信長に報告

- 天正7年(1579年)12月
- 岩倉城主の三好康俊は、脇城主の武田信顕のぶあきと共に長宗我部元親に降り、脇城外で三好氏重臣である三好越後守、矢野国村、川島惟忠らを殺害した。(脇城外の戦い)
- 天正8年(1578年)6月
- 元親は香宗我部親泰を安土に派遣し、阿波岩倉城の三好康俊を服属させたことを信長に報告した。
- ・ また阿波征服のために、康俊の父三好康長が長宗我部氏に敵対しないように信長に依頼し、いずれも了解を得た。

• この頃は明智光秀が取次役として、元親・信長の交渉窓口となっていた。

三好康俊の元親服属を認める信長朱印状

• 「三好式部少輔事、此方別心無く候、然而して其面に於て相談せられ候旨、先々相通し候段、異議無く候条珍重候、猶以阿州面の事、別而馳走専一候、猶三好山城守申すべく候」

天正8年6月12日 信長 朱印

香宗我部安芸守殿

- 「三好康俊と阿波一国については、当方に依存は無い」
- 「その点につき相談した旨、先日確認した件、異議ないとのことは誠に大事のことである。なお、阿波方面については今後特別に世話すると、三好山城守(康長)から伝えられることになっている。」

• 阿波三好氏の一員ながら元親に服属した康俊の処遇を保証するもので、元親の意向を信長が承認する意味合いが強い。

三好康長 朱印状副状

 爾来不申承候、仍就阿州表之儀、從信長以朱印被申候、向後別而 御入眼可為快然趣、相心得可申旨候、随而同名式部少輔事、一円 若輩二候、殊更近年就忩劇、無力之仕立候条、諸事御指南所希候、 弥御肝煎、於我等可為珍重候、恐々謹言、 六月十四日 康慶 花押

六月十四日 香曽我部安芸守殿

御宿所

- 康慶(康長)も、元親の阿波平定を喜んでいることを表明。
- 一族の三好式部少輔康俊の処遇を元親に依頼するという形になっている。
- 本貫の地を元親に奪われた康長の内心は複雑だっただろう。

元親・利三の危惧 秀吉宛元親書状から

- 長宗我部は、光秀以外に秀吉とも交流を持っていた。
- 天正8年6月19日秀吉から元親に当てた書状がある。
- 秀吉が、播磨に残る反織田勢力を掃討すると共に、因幡鳥取城を 包囲している状況を元親に報告している。
- しかもそれを取り次いでいるのが斎藤利三である。
- 「秀吉卿へは、内々に<u>斉藤内蔵助に元親頼み奉る</u>由申されるにより」と土佐軍記に書かれている。

- 長宗我部側では、取次が光秀だけでは不安だったのだろうか。
- この後、秀吉が反長宗我部の行動に至った時、利三もまた長宗我 部との関係との間で、苦渋の選択を迫られたと思われる。

本願寺の残党、雑賀衆と共に勝瑞城を攻める

- 天正8年、大阪本願寺の残党が三好氏を頼って阿波国へ入ってきた。
- 彼らは紀伊の雑賀衆と淡路の勢力を引き連れて、三好の本拠である 勝瑞城を長宗我部方から取り戻し、続けて一宮城も包囲した。
- この牢人衆らに元親は思わぬ苦戦を強いられることになった。
- ・同年11月に元親から羽柴秀吉に宛てた書状で、元親が秀吉に以下の旨のことを伝えている。
- □ 紀伊の者が朱印状をもらって蜂起しているが、これは信長公のどういう命令か?
- □ 上記の理由がわからないので、紀伊の者への攻撃を遠慮した。
- □ 阿波と讃岐を攻略した暁には、西方の戦争を手伝わせていただく。
- □ 紀伊の者を押さえてくれれば、阿波・讃岐両国の征服はすぐにでも可能だ。
- ・元親にとって想定外の出来事であり、瀬戸内海の制海権掌握にも関 与していた秀吉を通じて信長の真意を確認したかったと思える。

長宗部氏、毛利氏らと協調関係を結ぶ

- 長宗我部氏は信長と対立関係にあった毛利氏とも協調関係にあった。
- 両氏に関係が生じたのは、天正5年7月に毛利氏が大西氏の長宗我 部氏への服属を認めて以降のことである。
- ・大西氏や讃岐の親毛利勢力で、天正7年(1579年)長宗我部氏の 傘下に入った香川信景を通じて協調関係にあったと考えられる。
- 信長は、元親が力を持ちすぎぬように「一条氏の土佐支配を補佐 している元親」と見なしたかった。
- 天正9年2月に、元親が娘婿でもあった一条内政を追放すると、 織田政権と長宗我部氏の間に亀裂が入り始める。
- 長宗我部・織田の決裂に伴い、毛利氏と元親は天正9年8月までに は讃岐天霧城にて対織田同盟を結んだ。
- ・ また東伊予の金子元宅とも天正9年中には同盟を結んだ。

信長は四国政策の路線を大きく変更

羽柴秀吉の暗躍

- 信長は四国政策の路線を大きく変更した。三好氏への肩入れである。
- 羽柴秀吉は三好康長に接近して、天正7年11月頃には姉の子、木下信吉(後の秀次)を養嗣子とし、康長と関係を深めた。
- 康長は本領である阿波美馬・三好の2郡を奪われると、天正9年、 信長に旧領回復を訴えて織田家の方針が撤回されるように働きかけた。
- 天正9年3月には、羽柴秀吉と通じた康長が阿波の岩倉城に入って長宗我部方にあった同族の三好康俊を説得して織田方に寝返らせ、元親に圧迫を加えた。
- 同年6月、信長から香宗我部親泰に朱印状が与えられる。
- その内容は長宗我部氏に三好氏へ協力することを求めるもので、 信長の四国政策が三好氏寄りに変わった事を示すものだった。

秀吉の淡路・阿波進出

- 天正9年9月、篠原自遁や東讃岐の安富氏も黒田官兵衛を介し、当時中国攻めの任にあった秀吉に人質を差し出して従属した。
- 秀吉も毛利氏に対抗するために三好の水軍衆が必要だった事もあり、官兵衛に淡路攻撃を指示した。
- 10月、秀吉は当時淡路志知城に進出していた官兵衛に、長宗我部氏に抵抗する篠原の木津城、森村春の土佐泊城への兵糧・弾薬の補給を命じている。
- 11月中旬、信長は羽柴秀吉と池田元助に淡路国侵攻を命じた。
- ・元助は岩屋城を包囲し、由良城に籠城する安宅清康のもとに、家臣・伊木忠次と秀吉の腹心・蜂須賀正勝を送って投降を説得し、安宅清康を降した。
- ・次いで岩屋城を攻略して生駒親正に守備させ、仙石秀久に淡路の 支配を命じた。

信長の東四国政策から元親の排除

- 信長は、その直後堺代官の松井友閑を通じ天正9年(1581) 11月 23日付けで讃岐の国人安富氏宛に書状を出し、今般淡路島を制圧 したことに伴い、三好康長に東四国(阿波・讃岐)の支配を任せ ることとしたので、軍勢を出して味方するよう命じた。
- この命令は、一方的に長宗我部元親がそれまで築いてきた東四国の基盤を奪い、同地域から元親を排除することを意味した。
- このように強硬な姿勢に出た背景には、東四国の平定の主役を元親から三好康長に切替える必要性が信長サイドに生じたということがある。
- ・ また安富氏の勢力圏であった小豆島も同年中には秀吉の支配下に 入った。
- 天正10年4月には塩飽諸島も能島村上氏から離反して秀吉に属した。
- 信長の政策に於いて、秀吉、三好康長そして松井友閑勢の意向が 光秀、前久よりも重用される事態となっていったことがわかる。

信長の四国分令と光秀の苦境

- 信長は、明智光秀を仲介として長宗我部氏と友好な関係を結んで おり、元親の阿波・讃岐の三好勢力への攻撃を容認していた。
- しかし羽柴水軍の阿波進出を機に、長宗我部氏と織田氏の関係は 著しく悪化。その為に、仲介役を務めてきた明智光秀の立場も揺 らぎ始める。
- 堺奉行の松井友閑は、三好康長と秀吉に通じており、信長に「元親が、阿波と讃岐を制圧してしまえば、淡路島も制圧してしまい、信長の天下統一の妨げになる」と讒言した。

(本能寺の変の再検証 熊田千尋)

- 近衛前久による執り成しも効果なく、信長は、松井友閑の意見を 重視して、四国政策について明智光秀・長宗我部元親ラインから 松井友閑・三好康長・秀吉ラインに舵を切ったのである。
- 天正10年正月、信長は光秀を介して「阿波南部と土佐は与えるが、 阿波北部と伊予は返上せよ」という内容の新たな朱印状を出して 従うように命じた。(南海通記)

26

光秀にとって思わぬ強敵、松井友閑

- 松井友閑は奉公衆として13代将軍義輝に仕えていた。しかし、義 輝が暗殺されると、織田信長に従うようになった。信長が上洛を 果たすと、信長の右筆にも任命されている。
- 茶の湯に精通していた友閑は、「名物狩り」でも、その才をいか んなく発揮。近習のトップとして政治的な分野でも頭角を現す。
- 友閑は、連歌や舞や能にも精通しており、宗教者として禅宗とも 関わりが深く、文化的な任務を担い、信長に重用された。
- 天正3年頃、友閑は<mark>堺の代官</mark>に就任。三好氏との関係が深まった のもこの頃からだと思われる。
- ・ 三好康長の投降交渉、本願寺との和睦工作、荒木村重や松永久秀 の説得交渉にも奔走して、信長近習として重用された。
- その友閑が、秀吉、三好康長の意向を汲み、信長に長宗我部氏と の四国政策の変更を迫ったのだ。
- 光秀にとっては思わぬ強敵が現れたことになる。

織田権力と長宗我部氏ついに決裂する

その後、御朱印の面御違却ありて、豫州・讃州上表申し、阿波南 部半国、本國に相添へ遣はさるべしと仰せられたり。

(伊予と讃岐は取り上げて、土佐と阿波半国のみ領有を認める)

- 元親、四国の御儀は某が手柄を以て切取り申すことに候。更に信 長卿の御恩たるべき儀にあらず。存じの外なる仰せ、驚き入り申 すとて、一円御請申されず。
- (四国はそれがしが切り取った領土。信長卿に与えられたものではない)
- ・又重ねて明智殿より斉藤内蔵助の兄石谷兵部少輔をご使者に下されたり、是にも御返事申し切らるるなり。『元親記』

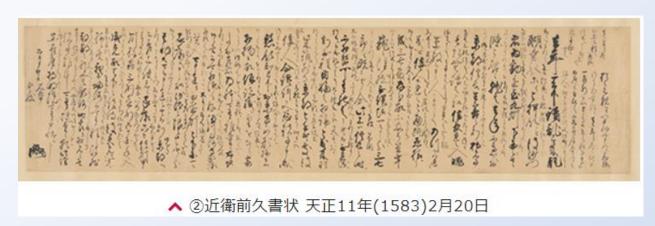
(明智光秀から、石谷頼辰よりときを遣わし信長の意向を伝え、従うように説得しようとしたが、これをも突っぱねてしまった。)

- 『石谷家文書』によって、天正9年冬、安土の信長の前で長宗我部元親を悪様に罵る讒言者(松井友閑)と近衛前久・明智光秀との間で争論が行われていたことが明らかとなった。
- 信長は松井友閑の意見を重視して、一方的に東四国から元親を排除 する措置に出た。
- すなわち、光秀は松井友閑に外交面で敗北したのである。
- その後、信長は、元親が土佐一国のみの国分条件を受け入れるなら 断交はしないとし、光秀はその説得交渉の使者を派遣した。
- しかし、その後信長は元親の返答を確認しないまま、三男信孝に四国出兵を命じ、一方的に元親を討伐する朱印状を出した。
- この命令は光秀を通した元親への説得中に出されたので、光秀の交 渉は無視されたことになった。
- この二度にわたる信長の一方的な四国政策の変更により、光秀の謀 叛の動機が形成されたと考えられる。

「本能寺の変の再検証 熊田千尋」

石谷家文書

①近衛前久書状(天正11年2月20日)



- 元関白の近衛前久が石谷頼辰・光政に宛てた書状。
- ・ 本能寺の変で織田信長が自害した翌11年のもの。
- 信長に対して長宗我部元親のことを種々悪様に讒言する者がいて、 信長がその讒言に同調して元親と断交しようとした時、前久らが 元親を擁護して取り成した経緯が書かれている。
- ・本書状からは、信長の四国政策変更には元親のことを讒言する者が居たことがわかる。元親を庇った為に、変の後、前久は信孝から光秀の仲間と疑われて家康の所に逃げている。
- その讒言者とは、堺奉行の松井友閑であると見られる。

織田権力の四国政策の転換と謀反

- 対毛利政策の進展と裏腹の関係
- 長宗我部氏の利用から切り捨てへの転換
- ・光秀とその家中に大打撃
- 長宗我部氏と戦いになれば、長宗我部氏と親族、姻戚関係で結ばれた光秀とその家中は、敵味方に引き裂かれる
- ・ 光秀には、その面目失墜の屈辱であると共に、織田家中での勢力 衰退の可能性大であり、秀吉との競争に敗北することとなる。
- 更には、土岐一族である明智家と石谷家の崩壊にもつながる。
- また、光秀は取次役としては長宗我部の家中との関係に深入りしすぎていた。(取次役は時により敵とならねばならない)
- 自分たちを窮地に追い込んだ信長に対して謀反へと飛躍したのか?

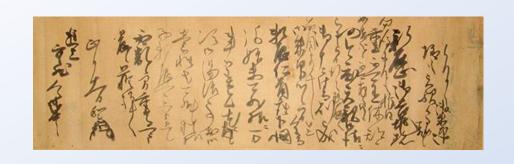
織田政権の構造改革構想

- ■第一次構造改革 譜代家臣 ⇒ 実力派家臣
- 天正八年、譜代家臣佐久間信盛、林通勝、安藤守就、丹羽右近らを 追放。
- 光秀、秀吉、滝川一益等実力派家臣を主流へ
- 第二次構造改革 実力派家臣 ⇒ 織田家直轄への再編
- 三人の息子、信忠、信雄、信孝に重要な地位と領地
- 信忠 ⇒ 美濃、尾張、甲斐、信濃
- 信雄 ⇒ 伊勢、伊賀 信孝 ⇒ 四国
- 実力派家臣は各方面軍司令官として遠国に派遣、移封。
- 秀吉⇒中国、勝家⇒北陸、滝川⇒上野、更には光秀⇒出雲・石見へ
- ■第三次構造改革構想? 信長の唐入り フロイス「日本史」
- 日本国内を三人の息子に分割統治させる
- 有力武将は国外征服に派遣し、その地に領地を与える

石谷家文書

②斎藤利三書状(天正10年1月11日)

斎藤利三が実兄石谷頼辰の義父、空然(石谷光政)に出した書状。



織田信長は長宗我部元親に、天正9年の後半頃に、土佐と阿波半国しか領有を認めないと通達した。元親は承知せず、それを諫めるために利三が、石谷頼辰を使者として派遣した。

『長宗我部元親記』『南海通記』

本書状は、頼辰を派遣する旨を伝えると同時に、空然に元親の軽挙を 抑えるように依頼したもので、信長と元親との対立状況がわかるとと もに、利三が元親に働きかけを行った確証である。

三好康長、四国攻め先手として阿波に渡る

- 天正10年2月、信長が信州出陣のかたわら、三好康長に阿波渡海 を命じる。
- 5月、康長は三千人の軍勢を率いて阿波に渡る。
- 信長卿ご子息三七殿へ四国の御軍代仰せ付けらる。先手として三 好笑厳、天正10年5月上旬、阿波勝瑞へ下着す。
- ・ 先づ一の宮・夷山表へ取掛り、両城を攻落す。 「元親記」
- 三好康長は勝瑞城に入り、阿波の親三好勢力を糾合して一宮城夷山城を攻略する。
- 長宗我部方の野中三郎左衛門・池内肥前守らは一宮城主一宮成祐・夷山城主庄野和泉守を人質に取って牟岐に退却。

信長、四国攻めの朱印状を信孝に下す

今度四国へ至って差し下るに就きての条々、

- ・一、讃岐の儀、一円其方に申し付くべき事、
- 一、阿波国の儀、一円三好山城守に申し付くべき事、
- 一、其外両国の儀、信長淡州に至って出馬の刻、申し出べきの事、
- 万事山城に対し、君臣・父母の思いをなし、馳走すべきの事、忠節 たるべく候、よくよくその意を成すべく候なり、

天正十年五月七日

三七郎殿

- 誰に伊予と土佐支配を任せるかは白紙となっている。
- これは元親にとっては、本拠地の土佐の領有を否認されたようなものであり、信長による事実上の長宗我部元親討伐令とも解せられる内容であった。

神戸信孝、三好康長の養子となる

・ 三七郎殿。阿州三好山城守養子として渡海あり 天正10年6月1日 「宇野」

- 信孝が三好氏の養子となれば、将来讃岐だけでなく阿波も織田一門領となることが約束される。
- これにより、四国東半における織田一門領の成立を迎えようとしていた。

また、長宗我部の処遇は極めて厳しくなり、信長の意向次第で、 長宗我部氏は改易される可能性があり、四国一円も織田一門領と なる可能性も出てきた。

斎藤利三の苦悩と決断

- 長宗我部元親が、斎藤利三に宛てた天正10年5月21日付書状には、元親が信長の命令に譲歩する意思が書かれている。
- しかし、信長は既に2月時点で長宗我部征伐の発動を行い、5月 7日には三男信孝に四国国分けの朱印状を与えている。
- 元親が譲歩したといっても、織田信長は阿波、讃岐を取り上げる のみならず、伊予、土佐も白紙にする方針を決めており、今更変 更される望みはなかった。

- 時すでに遅しと言える。
- 利三は、こうなったら「信長の四国攻めに加担するか、あるいは 思い切って謀反に立ち上がるか。」の決断に迫られたと思う。

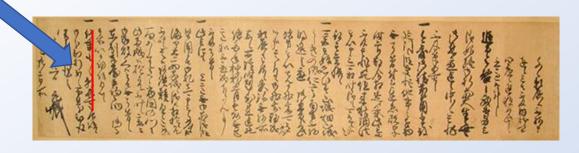
石谷家文書

③長宗我部元親書状(天正10年5月21日)

何事も何事も

頼む

長宗我部元親が斎藤利三に宛てた書状。



- 1月の時点では拒絶した元親だが、この書状では信長の命令(朱印状)に従うとしている。
- 阿波国の一宮、夷山城、畑山城などから撤退しているが、海部・大西城は土佐国の門にあたる場所だからこのまま所持したいこと、「甲州 征伐から信長が帰陣したら指示に従いたい」と、斎藤利三に伝えている。
- また「何事も何事も頼む」と重ねて依頼している。
- 元親の切羽詰まった気持ちがよく分かる書状である。

信孝、四国出兵 出陣準備

- 信長は四国遠征軍の副将として丹羽長秀、その義弟・蜂屋頼隆、津田信澄を付しただけでなく、『イエズス会日本年鑑』によると信孝に「一夜に大名にお成り候」というほどの人夫・馬・兵糧・黄金など莫大な贈り物を与えたという。
- 5月27日、信孝は兵14,000を従えて、安土に伺候した。
- ・その後、5月29日には信孝の軍は摂津住吉に着陣する。
- また織田信澄 丹羽長秀勢は<mark>摂津大阪、蜂屋頼隆勢は和泉岸和田</mark> に集結し、総勢1万4,000の軍が渡海に備えていた。
- 堺には、九鬼嘉隆率いる鉄甲船9隻を含む志摩・鳥羽水軍、紀伊 海賊衆の100艘がすでに待機しており、信孝は堺でさらに200艘を 調達して出航するつもりだった。

長宗我部、絶体絶命の危機

- 信長の長宗我部対応の急激な変更
- 利三を中心とした明智家中の親長曾我部派が憤慨長宗我部氏の存在さえ揺るがしかねない事態に危機感を深める。
- 打開のためには、
- 1. 信孝軍の四国渡海阻止
- 2. ひいては信長打倒

しかない。

- 光秀もまた、信長の四国政策転換に対して
 - ⇒ 憤慨と絶望を味わっていた

本能寺の変は、 長宗我部元親・利三を救済するため?

- なぜ、6月2日に光秀が本能寺に信長を攻めたのか?
- 6月3日に予定していた四国征討が中止になったという結果からみて、 光秀の動機は「長宗我部元親と斎藤利三の窮地を救うため」ではないか。
- 利三は斎藤伊豆守利賢の子として天文7年に生まれ、はじめ美濃の 斎藤義龍、次いで、西美濃三人衆のひとり稲葉一鉄の家臣となった が不仲により一鉄の下を離れ、元亀元年明智光秀に仕えるように なった。
- 光秀の信頼を得た斎藤利三は筆頭家老に任じられ、丹波黒井城の 城主となる。
- 徳川幕府三代将軍家光の乳母である春日の局の父としても知られる。

光秀の将来構想 崩壊

- 光秀は、長年における取次役を通じて長宗我部氏と朋友とも言える関係を築いてきていた。
- 近江、丹波、丹後、大和と近畿一円を勢力圏としていた光秀は、同じ土岐一族である石谷家を通じ、長宗我部氏と連携して畿内・四国同盟を結成する構想を描いていたと思われる。
- 自分が老いた後の子孫の繁栄の為に、織田一門の中で確固として 存続できる明智一族の地位を確立しておきたかった。
- ・しかし、その構想は信長の四国政策変更により、脆くも崩れ去り、 幼い息子や一族の将来に暗雲が立ち込め始めていた。
- また何よりも同盟者であり、長年の朋友である長宗我部氏が滅亡 の危機に直面していた。
- このまま信長に従い長宗我部氏を見限るのか?
- 光秀の心中は穏やかではなかったと思われる。
- なんとしても、信孝の四国渡海を阻止せねばならないと決意したのではないだろうか。

- このまま頑張り続けても「やがて使い捨てにされるのではない か」と光秀が考えるようになっても、おかしくはない。
- 中国地方平定後に九州攻めが始まれば、光秀はその方面軍として派遣される可能性が高かった。
- もしその戦いに勝利しても、九州の地に移封されてしまう。
- 更に、明国を征服するための出征も予想された。
- 疲れた頭で考えても、光秀には相談相手がいない。
- 何でも話せた妻はもう死んでいる。
- 信長との仲介者であった妹の御ツマキも死んだ。
- 斎藤利三からは悲痛な訴えが届いている。
- そんな中で、中国地方攻めの大軍が、光秀の手中にあった。
- 疲れ果てた光秀の頭の中に、<mark>謀反</mark>の考えが芽生え、膨らんでいったたのかもしれない。

斎藤利三、光秀の謀反を後押しする

- ・利三の口利きにより稲葉家から那波直治を光秀が引き抜いた際、 一鉄は信長に抗議した。(5月15日前後)
- 信長は激怒し、光秀折檻事件が起こったとされる。(日本史)
- 信長は、那波を稲葉家に返し、利三を切腹させるよう命じる。
- 信長の判断が下されたのは、本能寺の変の4日前であったという。
- さすがに利三の切腹に対しては、周囲のとりなしで撤回されるが、 光秀と利三が不満と不信を抱いたとしてもおかしくない。

(切腹を命じたのは創作とも)

- 特に利三は恐怖と怒りを覚えたに違いない。
- 縁戚の長宗我部を滅ぼそうとし、自分には切腹を命じた信長に対し、利三が主君光秀に何かを働きかけたのではないか。
- ちなみに、本能寺の変後の山科言経の『言経卿記』には、「日向 守斎藤内蔵助 今度謀叛随一也」とある。

斉藤利三は謀反の首謀者か?

・惟任退治記で明智謀反の決意とされている、愛宕神社の西坊での 連歌の会(5月28日)での最初の四句

時は今 雨が下知(な)る 五月かな尾上の朝け 夕ぐれの空秀吉が「な」を「知」月は秋 秋はもなかの 夜はの月に改ざんした深く尋ぬる山 ほととぎす

- ・雨、空、月、山である。こうして並べてみると、「時は今~」に さほど特別な違和感が無い。
- ・光秀が詠んだ句には、実は信長を倒すという意味など存在していなかった。この時はまだ謀反の決意が出来ていなかったとも言われている。
- 5月28日に伯耆国の国衆である福屋隆兼へ、明智光秀が出したという書状がある。
- この書状が事実であれば、本能寺の変直前の5月28日時点でも光 秀は謀反の決心は出来ていなかったと言える。

5月28日付 福屋隆兼宛 明智光秀書状

其及不然多可以達多好不知心於府存之外 为意的宣新 到五ち五子 であてるあるできる 等後を 多丁等傷 有防氣在做女 八九五 各南於在西南 海島南南下在路現了 獨八去東死山荒之 福光打女中各 於是內了 たにるけ 好的名八正朝 秀子 五部 四状ありいるまで 芝新生お は方は出しすっ

この書状によると、5月28日時点では光秀は伯耆国へ向かう予定だった。

つまり、本能寺の変直前の5月28日頃では光秀は謀反を決意していない、 5月29日の信長の上洛を知って、襲撃することを決めたのではないか、 ということになる。

- 謀叛を起こすには、今しかない。利三は何度も忠告した。
- ・しかし、踏み切れぬ光秀は、連歌会の前に中国遠征の必勝祈願という名目でくじを引いてみるが、結果は凶であった。
- 何度もくじを引いたがやはり凶であった。光秀はやはり謀叛は無理 だという結論に達したのではないか。
- その後、5月29日に光秀は中国地方に物資・武器を送っている。
- ・ 謀反を起こすならば、必ずその物資が必要になるはずなのに。
- ・ この時点では、謀反を起こす気はなかった?

- 明智軍はこの後斉藤利三が独自に動き、そして謀叛に及んだのかも。
- 明智越から京に向かった光秀軍3千人は、利三の軍1万人より何時間 も遅れて本能寺に着いたとの説がある。
- ・ 光秀には信長を殺す意志は無かったが、光秀が着いた時には、既に信長は自害していたとも言われている。

織田信長死す

- 天正10年(1582) 6月2日早朝、織田信長は本能寺とと もに紅蓮の炎に散った。
- ・中世を焼き付くし、「天下布武」を掲げた覇王は、重 臣明智光秀の謀叛の前に自刃したのであった。
- その遺体は炎の中に消え去り、一つの時代が終わった。

それはまた、新しい時代の始まりであった。